



## SPIEGELBEELD

Ieder nummer leggen we een aantal prikkelende stellingen voor aan enkele lezers. De reacties hierop geven een beeld van de soms verschillende visies die er kunnen bestaan op een stelling rondom een bepaald onderwerp. Binnen ons vakgebied werken we vanuit een holistische mensvisie en kennen we verschillende stromingen. Vanuit die diversiteit nodigt deze rubriek je uit om jouw eigen visie te spiegelen met die van anderen. De ruimte in deze rubriek is beperkt, waardoor vooral de kern van iemands visie tot uitdrukking wordt gebracht. Kijkend naar je eigen invalshoeken en kijkend naar de visie van anderen, hopen we jullie te prikkelen en te inspireren om met elkaar in gesprek te gaan. Verbreed je visie en je mogelijke interpretaties. Laat je spiegelen!



Aan dit artikel namen deel (v.l.n.r.): Marjet Gregory, Paulien de Roos en Jolanda Verschoor

**Stelling:** In veel beroepsorganisaties is intervisie een verplicht bijscholingsonderdeel om de kwaliteit van het beroep en de ontwikkelingen daarbinnen, te waarborgen. Dat is een goede ontwikkeling: intervisie is een goede manier om vanuit verschillende invalshoeken naar een case te kijken. Een kinesologisch consult en de vraagstukken in ons vakgebied lenen zich daar prima voor

**Marjet:** "Hoewel ik, als net afgestudeerd kinesiooloog, nog geen ervaring heb met intervisie, ben ik al wel bezig om hiervoor een groep te vormen. Mijns inziens kan dit een goede bijdrage leveren aan de kwaliteit van je beroepsuitoefening en je eigen ontwikkeling als kinesiooloog. Zelfs al wordt er in de kinesiologie op heel verschillende manieren gewerkt en is een balans een op de cliënt afgestemde behandeling. Belangrijker is dat de deelnemers aan een intervisiegroep een gezamenlijke doelstelling hebben, een 'open mind' en onderling afstemmen hoe de bijeenkomsten worden ingevuld. Je kunt uitgaan van cases, technieken, visies of werkwijzen bespreken, maar ook kijken naar blinde vlekken en naar hoe je in de relatie met je cliënt staat. Daarnaast kun je

tijd besteden aan het behandelen (en oefenen) van een (nieuwe) techniek of aan zaken die te maken hebben met de praktijkvoering. In zo'n groep heb je een lerende én een begeleidende rol en zijn de deelnemers gelijkwaardig. Als er op een respectvolle manier feedback wordt gegeven aan elkaar is het een veilige omgeving om mee te kijken in elkaars praktijk en je eigen werkwijze te toetsen en te verbeteren."

**Paulien:** "Intervisie is een goed middel maar het hangt er wel van af hoe het georganiseerd wordt. Ik ben zelf lid van de VNT, en wij hebben het nu zo georganiseerd dat we door middel van een spelvorm (bijvoorbeeld het Talentenspel) de intervisie organiseren waarbij het een groot voordeel is dat alle deelnemers met hun eigen doel aan bod komen tijdens een bijeenkomst."

**Jolanda:** "In deze stelling kan ik me goed vinden. Zeker in de kinesiologie waar zoveel verschillende disciplines en ervaring te vinden zijn, kan juist intervisie een verheldering geven op vraagstukken, consulten, behandelingen etcetera. Tot op heden ben ik in gesprekken met collega's in de

wandelgangen, er alleen maar wijzer op geworden. Zeker als hierbij kinesiology (in opleiding) met een andere scholingsachtergrond gaan samenwerken in een intervisie groep."

**Stelling: Intervisie is nuttig en kan bij- en nascholing deels vervangen.**

**Marjet:** "Intervisie zie ik niet als vervanging van bij- en nascholing, al dragen beide bij aan de kwaliteit van je beroepsuitoefening en je eigen ontwikkeling daarvan. Met bij- en nascholing breid je je mogelijkheden uit met (nieuwe) technieken en mogelijkheden en heb je direct voeling met nieuwe ontwikkelingen, waarmee je ook blijft op je vakgebied."

**Paulien:** "Nee, daar ben ik het absoluut niet mee eens, het is nuttig maar kan niet dienen als vervanging voor de bij- en nascholing. In het vak van energetisch therapeut, natuurgeneeskundig therapeut is veel in ontwikkeling en het is essentieel dat hier bij- en nascholing in gevolgd wordt."

**Jolanda:** "Gedeeltelijk eens. Als nieuwkomer in het vakgebied wil ik de bij- en nascholing niet missen. Al begrijp ik wel dat ik me ook kan bijscholen zonder de verplichting vanuit de beroepsvereniging. Ik kan me echter voorstellen dat de collega's die dit beroep al vele jaren uitvoeren en al diverse cursussen hebben gevolgd, door intervisie op de hoogte kunnen blijven van de ontwikkelingen."

**Stelling: Intervisie houdt mij scherp in de uitoefening van mijn beroep.**

**Marjet:** "Kritisch kijken naar je eigen aanpak en werkwijze en je kwetsbaar durven opstellen, open staan voor feedback van anderen en zelf ook meekijken naar de werkwijze/benadering van anderen dragen er allemaal toe bij dat je bewust omgaat met je eigen beroepsuitoefening en hierin verder kunt groeien. Als kinesiology in een praktijk werk je toch vrij solistisch en vanuit mijn ervaring in de afgelopen jaren met het oefenen en ervaringen uitwisselen met collega studenten, kan ik me voorstellen dat intervisie ook een stimulans en een bron van inspiratie kan zijn voor je eigen praktijk."

**Paulien:** "Voor mij geldt de intervisie als ondersteunend, maar is mijn bij- en nascholing van belang om scherp te blijven."

**Jolanda:** "Afhankelijk van de verdeling van ervaring en kennis binnen een groep, kan intervisie je scherp houden. Indien hierin grote verschillen aanwezig zijn, zal de intervisie niet voor alle deelnemers even waardevol kunnen zijn."

**Stelling: Iedere intervisiegroep moet zich om de 3 jaar vernieuwen.**

**Marjet:** "Dat zie ik niet als een absolute voorwaarde voor het werken met een intervisiegroep. Het lijkt me dat een groep ook tijd nodig heeft om te groeien en als het goed werkt, is het jammer om die op te breken. Je kunt er wel voor zorgen dat je bepaalde functies binnen de groep rouleert, dat je op vaste tijden evalueert en onderzoekt of de doelstellingen van de intervisie gehaald worden. Om te zorgen voor vernieuwing of beweging kun je wel afspreken dat je bijvoorbeeld 2 tot 5 jaar kunt deelnemen en daardoor de groep openstellen voor het instromen van nieuwe deelnemers."

**Paulien:** "Nee, daar ben ik het niet mee eens. Wij hebben al vele jaren dezelfde intervisiegroep waardoor er een enorme vertrouwensband is gegroeid die bijdraagt aan de diepgang."

**Jolanda:** "Om te voorkomen dat een intervisiegroep zich niet vernieuwt en in dezelfde patronen blijft overleggen, vind ik het zeer wenselijk om regelmatig de samenstelling van de intervisiegroep te wisselen. Daarbij is het dan ook mogelijk om wisseling in kennis, inzichten en ervaring in de intervisie bijeenkomsten tot stand te brengen."

**Stelling: Om intervisie goed te laten verlopen, dien je minimaal eenmaal per drie maanden bij elkaar te komen.**

**Marjet:** "Voor een zinvolle intervisie is het belangrijk dat er over meerdere zaken afspraken gemaakt worden, waar iedereen achter staat en zich aan houdt. De frequentie moet onderling worden afgestemd, maar 3 of 4 keer per jaar lijkt mij een aardige opzet. Daarnaast kun je natuurlijk ook tussentijds contact met elkaar hebben via email, Skype of LinkedIn over zaken die zich er voor lenen om op die manier uitgewisseld te worden, maar dat zie ik zeker niet als vervanging voor de 'fysieke' bijeenkomsten."

**Paulien:** "Voor het VNT komen we minimaal 5 dagdelen per jaar bij elkaar. En dat is voldoende."

**Jolanda:** "Regelmatige intervisiebijeenkomsten zijn een vereiste voor het slagen hiervan, zeker als het bij- en nascholing mag gaan vervangen in de toekomst. Echter als het meer vrijblijvend is, dan is mijns inziens 2 à 3 bijeenkomsten per jaar voldoende." □

Voor Marjet Gregory:  
[www.metta4balance.nl](http://www.metta4balance.nl)

Voor Jolande Verschoor:  
[www.praktijkdestroming.nl](http://www.praktijkdestroming.nl)

Voor Paulien de Roos:  
[www.chilibra.nl](http://www.chilibra.nl)